



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ

ເມືອງ ຫຼວງພະບາງ

ບ້ານ ສັງຄະໂລກ

ເບີໂທ: 020 22133 456

ລົງວັນທີ,.....ພຶດສະພາ 2017.

**ຄໍາຮ້ອງຂໍຄວາມເປັນທໍາ**

ຮຽນ: ທ່ານ ປະທານສະພາ ປະຊາຊົນ, ເຂດເລືອກຕັ້ງທີ VI ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ທີ່ເຄົາລົບຢ່າງສູງ!  
ເລື່ອງ: ກ່ຽວກັບການຂາຍທີ່ດິນ.

- ອີງຕາມ: ກົດໝາຍ, ວ່າດ້ວຍສິດ ແລະ ພັນທະຂອງພົນລະເມືອງລາວ ຕໍ່ໜ້າກົດໝາຍ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ.
- ອີງຕາມ: ສັນຍາຊື້-ຂາຍດິນ, ເລກທີ 01 / ສຄລ, ທີ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ວັນທີ 08/01 / 2012 ລະຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ.
- ອີງຕາມ: ໃບຢັ້ງຢືນ ເລກທີ 246/ຫຊສ,ຫຼບ, ລົງວັນທີ 11 /04/2015 ຂອງຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນ ທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ເມືອງຫຼວງພະບາງ.
- ອີງຕາມ: ໃບຢັ້ງຢືນ ເລກທີ 205/ພຊສ, ຫຼວງພະບາງ, ວັນທີ 02 FEB 2016 ຂອງພະແນກຊັບພະຍາກອນ ທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງຫຼວງພະບາງ, ກ່ຽວກັບເນື້ອທີ່ດິນຂອງທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ,ທ້າວ ແສງວິງຈິດ ຢາງວິໄລ, ທີ່ດິນຕັ້ງຢູ່ສັງຄະໂລກ ເມືອງ ຫຼວງພະບາງ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.
- ອີງຕາມ: ເນື້ອໃນ ຄໍາຕັດສິນ ຄະນະສານແພ່ງຂັ້ນຕົ້ນ ຂອງສານປະຊາຊົນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ສະບັບ ເລກທີ 012 / ຂຕ.ພ, ລົງວັນທີ 14 ພະຈິກ 2016.
- ອີງຕາມ: ຄໍາຖະແຫຼງ, ເລກທີ 13 / ອຍກ.ພໜ, ຫຼວງພະບາງ, ວັນທີ 28. 2. 2017 ຂອງອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ, ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນພາກເໜືອ.
- ອີງຕາມ: ຄໍາພິພາກສາ,ເລກທີ 005/ອທ.ພ, ລົງວັນທີ 31 ມີນາ 2017, ຂອງສານປະຊາຊົນພາກເໜືອ,ຄະນະສານແພ່ງ ຂັ້ນອຸທອນ.

ຂ້າພະເຈົ້າ; ນາງ ບຸນທັນ ລັກປະສິດ, ອາຍຸ 59 ປີ, ຊົນຊາດລາວ, ສັນຊາດ ລາວ, ຊົນເຜົ່າລາວລຸ່ມ, ສາສະໜາພຸດ, ອາຊີບປະຊາຊົນ. ປັດຈຸບັນຢູ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ໜ່ວຍ 05, ເຮືອນ ເລກທີ 090 ເມືອງຫຼວງພະບາງ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ, ໃນນາມ(ຈໍາເລີຍ), ຂໍຖືເປັນກຽດ, ຍິນດີຄໍາຮ້ອງຂໍຄວາມເປັນທໍາສະບັບນີ້, ຮຽນມາຍັງທ່ານ ປະທານສະພາ ປະຊາຊົນແຫ່ງຊາດ, ປະຈໍາເຂດເລືອກຕັ້ງ ທີ VI ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ມີຈຸດປະສົງ: ເພື່ອຂໍ ຄວາມເປັນທໍາ, ກ່ຽວເລື່ອງ: ການຂາຍທີ່ດິນ ໃຫ້ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ ແລ້ວເປັນເລື່ອງ ຮ້ອງຟ້ອງເຖິງ ສານຂັ້ນຕົ້ນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ສານຂັ້ນອຸທອນພາກເໜືອ.

**ລະຫວ່າງ**

ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ ອາຍຸ 52 ປີ, ສັນຊາດລາວ, ອາຊີບ ນັກທຸລະກິດ, ປັດຈຸບັນ ຢູ່ບ້ານ ຊຽງທອງ, ໜ່ວຍ 02, ເຮືອນ ເລກທີ 22, ເມືອງຫຼວງພະບາງ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ(ໂຈດ).

ກ່ອນອື່ນ ຂ້າພະເຈົ້າ ຂໍເລົ່າເຫດການ ຂອງຄະດີ ໂດຍຫຍໍ້ໃຫ້ ທ່ານ ປະທານສະພາ ປະຊາຊົນແຫ່ງຊາດ, ປະຈຳ ເຂດເລືອກຕັ້ງ ທີ VI ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຮັບຊາບດັ່ງນີ້: ເດີມດິນດັ່ງກ່າວນີ້ ເປັນດິນສວນ, ມີໜອງ, ມີຕົ້ນໄມ້ ກົນໜາກ ມີເຮືອນນ້ອຍ ປະເພດໄມ້ແອ້ມຝາໄມ້ເຮັຍ ແລະ ກໍເປັນທີ່ດິນທີ່ຊື່ ຈາກຄົນອື່ນມາ ເພື່ອກະກຽມປູກເຮືອນ ຢູ່ອາໄສ ແບບ ຖາວອນ, ແຕ່ກໍບໍ່ສາມາດ ປູກສ້າງໄດ້; ສາຍເຫດຍ້ອນ ສະພາບຄອບຄົວຫຼຸຍຍາກ, ຂາດເສົາຫຼັກ ຂອງຄອບຄົວ, ຈຳຕ້ອງ ຫາມາລ້ຽງດູລູກສອງຄົນໃຫ້ໃຫ້ຍ, ມີການສຶກສາທີ່ດີ ແລະ ໃນອານາຄົດກໍຫ້ວງໃຫ້ລູກໄດ້ ມີອາຊີບທີ່ໜັ້ນຄົງ ຫຼື ເປັນພະ ນັກງານ ທີ່ດີຂອງຊາດ. ຍ້ອນຄວາມມຸ້ງໝັ້ນ ແລະ ມີເປົ້າໝາຍເຊັ່ນ ຂ້າພະເຈົ້າ, ຈຶ່ງຕັດສິນໃຈ ຫັນຊັບສິນ ທີ່ເປັນ ໜາກ ຫົວໃຈຫຼັກໃນຊີວິດຂອງຂ້າພະເຈົ້າ ຂາຍຍົກດິນທັງສອງຕອນນີ້, ມາເປັນທຶນ ເພື່ອມາພັດທະນາຄອບຄົວໃຫ້ພົ້ນທຸກ.

ສະນັ້ນ; ຈຶ່ງໄດ້ຫັນຊັບສິນ(ຂາຍດິນ) ດັ່ງກ່າວອອກເປັນທຶນຂອງຂ້າພະເຈົ້ານີ້ ເວົ້າແທ້ກໍມີຫຼາຍຄົນ ຖາມຊື້ ແລະ ຕໍ່ລອງໃນລາຄາບໍ່ຫຼຸດ 9,000,000 ບາດ ກໍ່ມີ, ແຕ່ຂ້າພະເຈົ້າກໍບໍ່ຍອມຂາຍ, ເພາະເປົ້າໝາຍຈະຂາຍຍົກທັງໝົດສອງ ຕອນບາດດຽວໃນມູນຄ່າ 10,000,000 ບາດ. ( ສິບລ້ານບາດ ).

ມາເຖິງໄລຍະເດືອນ 10-11 / 2011, ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ ) ມາເຫັນກໍມີຄວາມສົນໃຈ ເຂົ້າມາຕໍ່ ລອງຫຼາຍເທື່ອຄັ້ງ ແລະ ຂໍຊື້ໃນລາຄາ 9,000,000 ບາດ, ຂ້າພະເຈົ້າກໍບໍ່ຂາຍ, ແຕ່ຍ້ອນຜູ້ກ່ຽວມີຄວາມຍາກໄດ້, ຈຶ່ງຕົກ ລົງໃຫ້ລາຄາ 9, 600, 000 ບາດ, ( ເກົ້າລ້ານຫົກແສນບາດ ); ໃນທີ່ສຸດ ຂ້າພະເຈົ້າກໍຕົກລົງຂາຍໃຫ້ຕາມການຕໍ່ລອງແຕ່ ຜູ້ກ່ຽວ ຂໍຊຳລະເປັນໄລຍະເວລາ 3 ປີ, ຕາມທີ່ໄດ້ລະບຸແຈ້ງ ໃນບົດສັນຍາຊື້-ຂາຍ ດິນ, ເລກທີ 01/ສຄລ, ທີ່ບ້ານ ສັງຄະ ໂລກ, ວັນທີ 08 /01 /2012 ລະຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ລັກປະສິດ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ.

ມາເຖິງມື້ວັນທີ 14 ພະຈິກ 2016, ເວລາ 14 ໂມງ 00 ນາທີ, ຂ້າພະເຈົ້າ, ພ້ອມດ້ວຍລູກ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ ປະຊຸມ ສານ, ຕາມໜັງສື ແຈ້ງເຊີນຂອງສານ, ຢູ່ທີ່ຫ້ອງປະຊຸມສານປະຊາຊົນແຂວງຫຼວງພະບາງ ເພື່ອຮັບຟັງ ການພິຈາລະນາຄະ ດີແພ່ງ ເລກທີ 17 / ຂຕ.ພ, ລົງວັນທີ 11 ທັນວາ 2015 ແລະ ຮັບຟັງການຕັດສິນຂອງສານ.

ຜ່ານການຮັບຟັງ ການສອບຖາມຂອງຄະນະສານ ແລະ ຜູ້ຕາງໜ້າອົງການໄອຍະການແຂວງ ຈາກທັງສອງຝ່າຍ ແລະ ຮັບຟັງການອ່ານ ຄຳພິພາກສາ ຂອງປະທານຄະນະສານແພ່ງ, ພ້ອມທັງອ່ານເນື້ອໃນ ສຳເນົາ ຄຳຕັດສິນ ຂອງຄະນະ ສານແພ່ງທັງໝົດແລ້ວ ເຫັນວ່າ: ຄຳຕັດສິນ ບໍ່ມີຄວາມເປັນທຳ ແລະ ຍຸຕິທຳເລີຍ. ໃນນາມ(ຈຳເລີຍ)ຂ້າພະເຈົ້າ ບໍ່ເຫັນດີຕໍ່ ກັບການຕັດສິນຂອງສານປະຊາຊົນຂັ້ນຕົ້ນແຂວງຫຼວງພະບາງເລີຍ, ເພາະທັງໝົດບັນຫາ ທີ່ທາງສານກ່າວມານັ້ນ ມັນບໍ່ ແມ່ນຂ້າພະເຈົ້າ ເຂົ້າໄປຕົ້ມຕູນ, ເຂົ້າໄປຍັກຍອກ-ສີ່ໂກງ, ປຸ່ນສະດົມເອົາ ຫຼື ໄປຍາດ, ໄປຊົງຊັບ ຂອງບຸກຄົນໃດ ບຸກຄົນ ໜຶ່ງ ມາເປັນຂອງຕົນຈົນພາໃຫ້ເກີດຄວາມເສຍຫາຍ ແລະ ເຊື່ອມເສັຍກຽດສັກສີຢ່າງຮ້າຍຮາຍແຮງ, ຊຶ່ງສານໄດ້ອ້າງວ່າ: ໃນມາດຕາ 40 ຂອງກົດໝາຍ; ວ່າດ້ວຍຂໍ້ຜຸກພັນ ສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ສະບັບປັບປຸງ ປີ 2008 ໄດ້ກຳນົດໄວ້ວ່າ: ຄຸນນະພາບຂອງຊັບສິ່ງຂອງທີ່ຂາຍ ຕ້ອງໃຫ້ຖືກຕ້ອງຕາມເນື້ອໃນສັນຍາ. ຖ້າວ່າຊັບສິ່ງຂອງທີ່ຂາຍນັ້ນ ຫາກບໍ່ມີຄຸນ ນະພາບຕາມທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນສັນຍາແລ້ວ ຜູ້ຂາຍຕ້ອງຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຊັບສິ່ງຂອງດັ່ງກ່າວ.

ທ່ານ ປະທານສະພາປະຊາຊົນແຫ່ງຊາດ ປະຈຳເຂດເລືອກຕັ້ງ ທີ VI ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ທີ່ເຄົາລົບ. ການຂາຍ ແລະ ການຊື້ດິນ ລະຫວ່າງຂ້າພະເຈົ້າ(ຈຳເລີຍ)ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ)ລ່ວງກາຍເປັນເວລາເກືອບ 05 ປີແລ້ວ, ເປັນຫຍັງຈຶ່ງຂຸດຄຸ້ຍຂຶ້ນມາ ແລ້ວໂຍນຄວາມອັບປະໂຫຍດ ໃຫ້ແກ່ຂ້າພະເຈົ້າ ໂດຍສານອ້າງວ່າ: ຂ້າພະເຈົ້າ ຂາຍ ດິນບໍ່ມີຄຸນນະພາບ. ຄວາມຈິງທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ ເປັນນັກທຸລະກິດ, ເປັນຜູ້ທີ່ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ, ສະ ຫຼາດແຫຼມຄົມ, ຜູ້ຄົນເຄົາລົບນັບຖື, ແຕ່ເວລາຜູ້ກ່ຽວມາຊື້ດິນດັ່ງກ່າວ ຂ້າພະເຈົ້າ(ຈຳເລີຍ)ກໍບໍ່ເຫັນຜູ້ກ່ຽວຈິກແກັດ, ເຈາະ ຮໍ່ທີ່ດິນທີ່ຊື້ນີ້ ອອກມາພິສູດ, ມາກວດກາເບິ່ງວ່າ: ທີ່ດິນນີ້ ເປັນຂອງທີ່ມີຄຸນນະພາບ ຫຼື ວ່າບໍ່ມີຄຸນນະພາບແຕ່ຢ່າງໃດເລີຍ, ເພາະວ່າ ທີ່ດິນຜືນນີ້ ບໍ່ໄດ້ບັນຈຸໃນແກັດ ແລະ ໃນຮໍ່ແຕ່ຢ່າງໃດ; ແຕ່ເປັນສິນຄ່າ ເບິ່ງໄດ້ດ້ວຍຕາເປົ່າ ໂດຍບໍ່ມີເງື່ອນໄງ, ສະ ລັບ-ຊັບຊ້ອນແຕ່ຢ່າງໃດ, ທຸກຢ່າງກວດສອບໄດ້.

ອີກປະການໜຶ່ງ ທີ່ດິນຂອງຂ້າພະເຈົ້າ ບໍ່ແມ່ນສິນຄ້າເຄື່ອນທີ່, ບໍ່ແມ່ນສິນຄ້າຈັດສິ່ງຕາມສິ່ງ, ແຕ່ເປັນຊັບສິນຄົງ

ທີ່-ທີ່ ລັດມອບໃຫ້ຂ້າພະເຈົ້າ (ຈຳເລີຍ) ຄຸ້ມຄອງນຳໃຊ້ ບົນພື້ນຖານ ຕໍ່ໜ້າກົດໝາຍ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຢ່າງຖືກຕ້ອງ.

• ກ່ຽວກັບການຫັນຊັບສິນ(ຂາຍ) ເປັນທຶນ ຫຼື ການຂາຍທີ່ດິນຂອງ(ຈຳເລີຍ)ກໍລ້ວນແຕ່ມີການເປີດເຜີຍ, ໂປ່ງໃສ່, ມີໄລຍະເວລາ, ມີຂັ້ນຕອນຂອງການຂາຍ - ການຊື້ທີ່ດິນມີຄຸນນະພາບ, ຊຶ່ງແຕ່ລະຂັ້ນຕອນໄດ້ສະແດງອອກຄື:

+ ຂັ້ນຕອນທີ 1: ຜູ້ຊື້ເຂົ້າມາທາບທາມ, ມາໂອ້ລົມ, ມາຕໍ່ລອງ ກັບຜູ້ຂາຍ, ຢ່າງເປີດເຜີຍ.

+ ຂັ້ນຕອນທີ 2: ຜູ້ຊື້ເຂົ້າມາ ຂໍລົງກວດເບິ່ງເນື້ອທີ່ດິນ ຕົວຈິງ, ກວດເບິ່ງໃບຕາດິນ ພ້ອມທັງຂໍສຳເນົາໄວ້.

+ ຂັ້ນຕອນທີ 3: ຜູ້ຊື້ເຂົ້າມາ ຕົກລົງຊື້ ໃນລາຄາ 9,600,000 ບາດ ແລະ ສ້າງບົດສັນຍາ ຊື້-ຂາຍດ້ວຍກັນ, ລົງລາຍເຊັນ ຮັບຮອງ ຊ້ອງໜ້າອົງການປົກຄອງບ້ານ ແລະ ພະຍານ ຢ່າງຖືກຕ້ອງ.

+ ຂັ້ນຕອນທີ 4: ແມ່ນຂັ້ນຕອນ ທີ່ຜູ້ຊື້ເຂົ້າມາ ຊຳລະເງິນຕາມສັນຍາມີຄື:

1. ງວດທີ 1 ວັນທີ 09/01/2012 ຈ່າຍ 3,000,000 ບາດ.

2. ງວດທີ 2 ວັນທີ 01/01/2013 ຈ່າຍ 3,000,000 ບາດ.

3. ງວດທີ 3 ວັນທີ 01/01/2014 ຈ່າຍ 3,600,000 ບາດ.

+ ຂັ້ນຕອນທີ 5: ແມ່ນຂັ້ນຕອນ ທີ່ຜູ້ຂາຍ ໄດ້ ຮຽນສະເໜີ ເຈົ້າໜ້າທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ ຫັນໃບຕາດິນເດີມ ທີ່ອອກຊື້ຜູ້ຂາຍ (ຈຳເລີຍ) ເປັນກຳມະສິດຂອງຜູ້ຊື້(ໂຈດ) ແລະ ອອກເປັນສອງຊື່ ຕາມການສະເໜີຂອງຜູ້ຊື້, ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍທີ່ກ່ຽວທຸກຢ່າງ. ໂດຍແມ່ນອົງການທີ່ດິນເປັນບ່ອນອອກສະໂນດທີ່ດິນຂອບຄຳໃຫ້.

ອີກປະການໜຶ່ງ; ຖ້າຊັບສິ່ງຂອງ ບໍ່ມີຄຸນນະພາບຕາມທີ່ສານກ່າວອ້າງ ໃຫ້ແກ່(ໂຈດ) ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ ຄົງບໍ່ອິມໄປ້ມີ ຈົກເງິນອອກຖົງມາຈ່າຍເງິນຕາມສັນຍາ ໃຫ້ຂ້າພະເຈົ້າ (ຈຳເລີຍ) ໄດ້ດ້ອກ.

ປະໂຫຍກຂອງຄຳເວົ້າທີ່ວ່າ: ການຊື້-ຂາຍ ຫຼື ການຂາຍ-ການຊື້ ມັນມີຄວາມໝາຍ ແປນທີ່ສຸດ ແລະ ໂດຍພື້ນຖານ ກໍມີນິຕິກຳ ເປັນບ່ອນອີງ, ມີການເຊັນຮັບຮອງຖືກຕ້ອງຕາມການເຫັນດີ ເຫັນພ້ອມຂອງຜູ້ຊື້ ແລະ ຜູ້ຂາຍທຸກຢ່າງ ຕໍ່ໜ້າກົດໝາຍ, ຊຶ່ງກົດໝາຍ; ວ່າດ້ວຍຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ເລກທີ 01 / ສພຊ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ວັນທີ 8 ທັນວາ 2008 ຂອງສະພາແຫ່ງຊາດ, ກໍໄດ້ລະບຸແຈ້ງຢູ່ ພາກທີ I: ບົດບັນຍັດທົ່ວໄປ, ທີ່ຂຽນໄວ້ ໃນມາດຕາ 1 (ໃໝ່) ຈຸດປະສົງ, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຂໍ້ຜຸກພັນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ, ກຳນົດຫຼັກການ, ລະບຽບການ ແລະ ມາດຕະການ ກ່ຽວກັບການເຮັດສັນຍາ ແລະ ການປະຕິບັດສັນຍາ, ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ທີ່ເນື່ອງມາຈາກການລະເມີດສັນຍາ, ແນໃສ່ປົກປ້ອງສິດ ຜົນປະໂຫຍດຂອງຄູ່ສັນຍາຜູ້ຖືກເສັຍຫາຍ ແລະ ຜູ້ກໍ່ຄວາມເສັຍຫາຍ, ຮັບປະກັນຄວາມຖືກຕ້ອງ ຕາມລະບຽບ, ກົດໝາຍ, ຄວາມເປັນລະບຽບ-ຮຽບຮ້ອຍ ແລະ ຄວາມຍຸຕິທຳໃນສັງຄົມ. ມາດຕາ 2 ຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ຂໍ້ຜຸກພັນ ນອກສັນຍາ, ມາດຕາ 4 (ໃໝ່) ນະໂຍບາຍຂອງລັດ; ກ່ຽວກັບຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ, ມາດຕາ 5 (ໃໝ່) ຫຼັກການກ່ຽວກັບຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ຊຶ່ງຂໍ້ຜຸກພັນ ໃນສັນຍາຕ້ອງປະຕິບັດ ຕາມ 4 ຫຼັກການພື້ນຖານຄື: ມີຄວາມສະໝັກໃຈ, ມີຄວາມສະເໝີພາບ, ມີຄວາມຊື່ສັດ, ການຮ່ວມມື ແລະ ມີຄວາມຈິງໃຈຕໍ່ກັນ, ມີຄວາມເຄົາລົບ ແລະ ປະຕິບັດຕາມລະບຽບ ແລະ ກົດໝາຍ ແລະ ຮິດຄອງປະເພນີອັນດີງາມຂອງຊາດລາວ. ຂໍ້ຜຸກພັນນອກສັນຍາ ຕ້ອງປະຕິບັດຕາມ 02 ຫຼັກການພື້ນຖານຄື: ຜູ້ໃດກໍ່ຄວາມເສັຍຫາຍ ແມ່ນຜູ້ນັ້ນຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຄວາມເສັຍຫາຍ ທີ່ໄດ້ເກີດຂຶ້ນຕາມລະບຽບ, ກົດໝາຍ. ການໄຊ້ແທນຄ່າເສັຍຫາຍ ຂຶ້ນກັບລະດັບຄວາມເສັຍຫາຍຕາມມູນຄ່າຕົວຈິງ. ຕາມອັດສ່ວນຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຂອງການກໍ່ຄວາມເສັຍຫາຍ. ນອກນີ້ຍັງຂຽນແຈ້ງ ຢູ່ ພາກທີ II: ຂໍ້ຜຸກພັນ ໃນສັນຍາ, ໝວດ 1 ຫຼັກການລວມ, ຂໍ້ ກ. ການເຮັດສັນຍາ, ທີ່ຂຽນໄວ້ ໃນມາດຕາ 8 ( ປັບປຸງ ) ສັນຍາ, ເວົ້າວ່າ: ສັນຍາແມ່ນການຕົກລົງ ລະຫວ່າງຄູ່ສັນຍາ, ຊຶ່ງພາໃຫ້ສິດ ແລະ ພັນທະທາງແພ່ງ ເກີດຂຶ້ນ, ປ່ຽນແປງ ຫຼື ສິ້ນສຸດລົງ ຕໍ່ໜ້າອົງການ ແລະ ນິຕິບຸກຄົນຕາມ 4 ເນື້ອໃນຂອງສັນຍາ. ມາດຕາ 9: ລັກສະນະຂອງສັນຍາ, ວັກ 1 ແລະ ວັກ 3. ມາດຕາ 10: ເງື່ອນໄຂຂອງສັນຍາ, ກໍໄດ້ເວົ້າແຈ້ງວ່າ: ສັນຍາຕ້ອງເຮັດຂຶ້ນໃຫ້ຄົບຖ້ວນຕາມ 5 ເງື່ອນໄຂດັ່ງນີ້:

1. ຄວາມສະໝັກໃຈຂອງຄູ່ສັນຍາ.
2. ຄວາມສາມາດທາງດ້ານການປະພຶດຂອງຄູ່ສັນຍາ.
3. ວັດຖຸປະສົງຂອງສັນຍາຕ້ອງໃຫ້ຊັດເຈນ, ມີຈິງ ແລະ ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ.
4. ເຫດຜົນຂອງສັນຍາ ຕ້ອງຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ.
5. ຮຸບການຂອງສັນຍາຕ້ອງສອດຄ່ອງກັບການກຳນົດຂອງກົດໝາຍ.

ໃນຈຳນວນ 5 ເງື່ອນໄຂ ຂອງສັນຍາ ກໍບໍ່ມີບັນຫາດ້ານໃດເລີຍທີ່ຈະກໍໃຫ້ ສັນຍາຊື້-ຂາຍດິນ, ເລກທີ 01 /ສຄລ , ທີ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ວັນທີ 08/01 / 2012 ລະຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ ບໍ່ສອດຄ່ອງ ກັບກົດໝາຍ ທຸກຢ່າງໃນນິຕິກຳຂອງ ສັນຍາຊື້-ຂາຍ ກໍເວົ້າແຕ່ຄວາມຈິງ, ຖ້າບໍ່ມີຄວາມຈິງເປັນຫຍັງ (ໂຈດ) ຈິ່ງລົງລາຍ ເຊັ່ນ, ເປັນຫຍັງຈິ່ງບໍ່ຄັດຄ້ານແຕ່ຕອນບໍ່ໄດ້ຊຳລະເງິນ ແລະ ໂອນກຳມະສິດພຸ້ນ. ອີກປະການໜຶ່ງ ການຊຳລະເງິນ ກໍ ແມ່ນຊຳລະໝົດໃນໄລຍະ ເວລາ 3 ປີ.

ການເຮັດສັນຍາຊື້-ຂາຍມັນແມ່ນຄວາມພໍໃຈ ຂອງທັງສອງ ແລະ ການຂາຍທີ່ດິນ ຂອງຂ້າພະເຈົ້າ ບໍ່ໄດ້ຂາຍເປັນ ຕາແມັດ. ຖ້າວ່າເນື້ອທີ່ດິນຫາກບໍ່ຄົບຖ້ວນຕາມທີ່ ໂຈດກ່າວອ້າງມານັ້ນ ດິນກໍຈະຂາຍທີ່ດິນທັງສອງຕອນ ໃນລາຄາ ເກົ່າ ລ້ານຫົກແສນບາດ (9,600,000 ບາດ)ເຊັ່ນກັນ, ແຕ່ຄາດໝາຍລວມແມ່ນຈະຂາຍໃນລາຄາ 10 ລ້ານບາດ.

ການທີ່ໂຈດໄດ້ຮ້ອງຟ້ອງຕໍ່ສານ ເພື່ອທວງໃຫ້ຕົນສົ່ງເງິນຄືນ 5,952,055 ບາດ ນັ້ນ ກໍເປັນການ ຄິດໄລ່ເອງ, ຕົນ ແມ່ນບໍ່ຮັບຮູ້ ແລະ ການຊື້-ຂາຍ ລະຫວ່າງຕົນກັບ(ໂຈດ)ແມ່ນເຮັດຂຶ້ນດ້ວຍຄວາມບໍລິສຸດໃຈທັງສອງຝ່າຍ ໂດຍຜ່ານ ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານ, ອົງການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ຫ້ອງການທະບຽນສານທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມຫຼັກການຂອງກົດໝາຍ, ຈິ່ງ ເຫັນວ່າ: ຄຳຕັດສິນຂອງສານຂັ້ນຕົ້ນ ແລະ ຂັ້ນອຸທອນ ບໍ່ມີຄວາມເປັນທຳ, ຊຶ່ງພວກກ່ຽວອ້າງວ່າ: ສັນຍາສັນຍາຊື້ - ຂາຍ ດິນ, ເລກທີ 01 / ສຄລ, ທີ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ວັນທີ 08/01 / 2012 ລະຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ, ໃບຢັ້ງຢືນ ເລກທີ 246/ຫຊສ,ຫຼບ, ລົງວັນທີ 11/04/2015 ຂອງຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ເມືອງຫຼວງພະບາງ ແລະ ໃບຢັ້ງຢືນ ເລກທີ 205/ ພຊສ, ຫຼວງພະບາງ, ວັນທີ 02 FEB 2016 ຂອງພະ ແນກຊັບພະຍາກອນ ທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ກ່ຽວກັບ ເນື້ອທີ່ດິນ ຂອງທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ, ທ້າວ ແສງວິຈິດ ຢາງວິໄລ, ທີ່ດິນຕັ້ງ ຢູ່ສັງຄະໂລກ, ເມືອງຫຼວງພະບາງ ເປັນໂມຄະນັ້ນເຫັນວ່າ: ການວິເຄາະ ບັນຫາຂອງວິຊາການແມ່ນມີຄວາມອຽງອຳບໍ່ເປັນທຳ ແລະ ຍຸຕິທຳຕໍ່ຈັນຍາບັນຂອງນັກກົດໝາຍຂອງປະຊາຊົນເລີຍ. ຖ້າ ຈະເວົ້າເຖິງ ທີ່ດິນທີ່ມີເນື້ອ ທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງມັນກໍແມ່ນພາລະບົດບາດ, ສິດ ແລະ ໜ້າທີ່ ຂອງອົງການທີ່ດິນ, ທັງໝົດທີ່ຜິດ ພາດບໍ່ແມ່ນຢູ່ໃນສັນຍາຊື້-ຂາຍແຕ່ປະການໃດເລີຍ. ຖ້າຈະຮຽກຮ້ອງເພື່ອຄວາມຖືກຕ້ອງກໍມີແຕ່ອົງການທີ່ດິນເທົ່ານັ້ນ.

ພື້ນຖານ ການເຮັດສັນຍາສັນຍາຊື້-ຂາຍດິນ, ເລກທີ 01/ສຄລ, ທີ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ວັນທີ 08 /01 /2012 ລະ ຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ, ເຮັດຂຶ້ນໂດຍຖືກຕ້ອງ, ສອດຄ່ອງກັບ ກົດໝາຍ ແລະ ຮີດຄອງ ປະເພນີທຸກຂັ້ນຕອນ ສະແດງອອກທາງດ້ານກົດໝາຍຄື:

ໃນ ມາດຕາ 11 (ບັບປຸງ) ຄວາມສະໝັກໃຈ ຂອງຄູ່ສັນຍາ, ທີ່ໄດ້ລະບຸໃນວັກທີ 1, 2, 3, 4, 5 ຂອງກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍຂໍ້ຜູກພັນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາສະບັບປັບປຸງປີ 2008.

ໃນມາດຕາ 12 (ບັບປຸງ) ຄວາມສາມາດທາງດ້ານການປະພຶດຂອງຄູ່ສັນຍາ, ໄດ້ລະບຸໃນວັກທີ 1, 2 ແລະ 3 ຂອງ ມາດຕານີ້ ໂຈດກໍມີອາຍຸເກີດຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ແລະ ກໍບໍ່ແມ່ນຄົນເປັນບ້າເສຍຈິດແຕ່ຢ່າງໃດ.

ໃນມາດຕາ 13 ວັດຖຸປະສົງຂອງສັນຍາ, ໄດ້ລະບຸໃນວັກທີ 1 ແລະ 2, ຊຶ່ງວັກທີ 1 ໄດ້ຂຽນວ່າ: ວັດຖຸປະສົງຂອງ ສັນຍາ ແມ່ນເປົ້າໝາຍທີ່ຄູ່ສັນຍາຕ້ອງການໃຫ້ມີຂຶ້ນ. ວັກທີ 2 ໄດ້ຂຽນວ່າ: ວັດຖຸປະສົງຂອງສັນຍາ ຕ້ອງໃຫ້ຊັດເຈນ, ມີ ຈິງ, ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ຫຼື ບໍ່ຂັດກັບຄວາມເປັນລະບຽບ-ຮຽບຮ້ອຍຂອງສັງຄົມ ແລະ ສາມາດປະຕິບັດໄດ້.

ໃນ ມາດຕາ 14 ເຫດຜົນຂອງສັນຍາ, ກໍໄດ້ລະບຸຢູ່ໃນ ວັກ 1 ແລະ ວັກ 2 ຂອງມາດຕານີ້ຢ່າງຈະແຈ້ງແລ້ວ.

ໃນມາດຕາ 15(ປັບປຸງ)ຮູບການຂອງສັນຍາ, ຂຽນໃນ 4 ວັກ ແລະ 1 ຫຍໍ້ໜ້າຂອງມາດຕານີ້ ຢ່າງຈະແຈ້ງແລ້ວ.

ໃນ ມາດຕາ 16 (ປັບປຸງ) ເນື້ອໃນຂອງສັນຍາ, ກໍ່ໄດ້ລະບຸແຈ້ງວ່າ: ສັນຍາ ອາດປະກອບດ້ວຍ 7 ເນື້ອໃນ ແລະ 1 ຫຍໍ້ໜ້າຄື: 1. ຊື່, ນາມສະກຸນ ແລະ ບ່ອນຢູ່ຂອງຄູ່ສັນຍາ.

2. ວັດຖຸປະສົງ, ລາຄາ, ກຳນົດເວລາປະຕິບັດ, ການຊໍາລະ, ການນຳສົ່ງ.

3. ຂອບເຂດ, ປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບຂອງເປົ້າໝາຍ.

ໃນຄຳວ່າ: ຄຸນນະພາບຂອງເປົ້າໝາຍ, ຖ້າເວົ້າເຖິງທີ່ດິນຂອງຂ້າພະເຈົ້າ(ຈຳເລີຍ), ທີຂາຍໃຫ້(ໂຈດ) ແມ່ນມີຄຸນນະພາບດີ, ບໍ່ແມ່ນຂອງປອມສາມາດສຳພັດໄດ້ ແລະ ເບິ່ງໄດ້, ໂຈດຈິ່ງພໍໃຈຊື້ເອົາ ຈົນເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍທຸກຢ່າງ. ສ່ວນຂໍ້ພິດພາດ ກ່ຽວກັບທີ່ດິນແມ່ນໜ້າທີ່ຂອງອົງການທີ່ດິນຜູ້ເປັນບ່ອນທີ່ຮັບຜິດຊອບ. ສ່ວນການຂາຍດິນຂອງຂ້າພະເຈົ້າ ບໍ່ຢູ່ໃນປະເດັນຂອງການກະທຳຄວາມຜິດແຕ່ປະການໃດເລີຍ ທຸກຂັ້ນຕອນຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ.

ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງຮຽນ ມາຍັງທ່ານ ປະທານສະພາ ປະຊາຊົນແຫ່ງຊາດ, ປະຈຳເຂດ ເລືອກຕັ້ງ ທີ VI ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ຂໍໃຫ້ວິນິໄສ ສັນຍາຊື້-ຂາຍດິນ, ເລກທີ 01/ສຄລ, ທີ່ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ວັນທີ 08/01 /2012 ລະຫວ່າງ ນາງ ບຸນທັນ ແລະ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາ. ຕາມກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ດ້ວຍຄວາມເປັນທຳ ແລະ ຍຸຕິທຳດ້ວຍ.

ຮຽນມາດ້ວຍຄວາມເຄົາລົບ ຢ່າງສູງ!

ທີ່....., ວັນທີ...../...../.....

ເຊັນ ແລະ ແປະໄປ້ມີຂອງຜູ້ຮ້ອງທຸກ: