ຂອງທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ(ໂຈດ) ມີເຫດຜົນຊຶ່ງສານໄດ້ພິຈາລະນາຕັດສິນໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ(ຈຳເລີຍ) ສົ່ງເງີນຈຳນວນ 5.951.272 ບາດ ຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ຖຶວ່າ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ເປັນຝ່າຍເສຍຄະດີ ສານຈຶ່ງເຫັນຄວນໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ເສັຍອາກອນຂອງລັດ ຈຳນວນ 2% ຂອງມູນຄ່າການຮ້ອງຟ້ອງຄຶ: 5.951.273 ບາດ x 2% ເທົ່າກັບ 119.025 ບາດ, ສ່ວນທີ່ໂຈດຮ້ອງຟ້ອງບໍໍໍໍໍໍໍໍ່ມີເຫດຜົນ ຂອງເງີນຈຳນວນ 781 ບາດ ສານຈຶ່ງເຫັນຄວນໃຫ້ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ເສຍອາກອນໃຫ້ແກ່ລັດ 2% ຂອງມູນຄ່າການຮ້ອງຟ້ອງບໍ່ມີເຫດຜົນຄຶ: 781 ບາດ x 2% ເທົ່າກັບເງີນ ຈຳນວນ 15 ບາດ ຈຶ່ງເປັນການຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບມາດຕາ 26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານ ສະບັບປັບປຸງປີ 2006 ແລະ ມາດຕາ 160 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012.

 ເຫັນວ່າ ໃນການດຳເນີນຄະດີເລື່ອງນີ້ ສານໄດ້ລົງກວດກາທີ່ດິນບ່ອນຂັດແຍ່ງກັນນີ້ຕາມການຮ້ອງຂໍໍໍໍໍໍຂອງທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ໄດ້ນຳເງີນມາມອບໃຫ້ສານ ຈຳນວນ 1.200.000 ກີບ ເພື່ອໃຫ້ສານ ແລະ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເປັນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາທີ່ດິນຂັດແຍ່ງດັ່ງກ່າວ ໃນຄັ້ງວັນທີ 13 ມັງກອນ 2016 ທາງສານແມ່ນໄດ້ໃຊ້ຈ່າຍໃຫ້ວິຊາການໝົດແລ້ວຕາມໃບສະຫຼຸບລາຍຈ່າຍວິຊາການ ໃນຄັ້ງວັນທີ 13 ມັງກອນ 2016 ສະນັ້ນ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ແມ່ນເປັນຝ່າຍເສຍຄະດີຕ້ອງໄດ້ຮັບຜິດຊອບ ໃຊ້ແທນເງີນຈຳນວນດັ່ງກ່າວໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ຈຶ່ງເປັນການຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບມາດຕາ 26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານສະບັບປັບປຸງປີ 2006 ແລະ ມາດຕາ 160 ຂຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012.

 ເຫັນວ່າ ໃນການດຳເນີນຄະດີຢູ່ສານ ທ້າວ ບຸນທະວີ ຄໍລະຍົກ (ທະນາຍຄວາມຜູ້ຕາງໜ້າໂຈດ) ໄດ້ນຳເງີນມາວາງໃຫ້ສານ ຈຳນວນ 200.000 ກີບ ເພື່ອໃຫ້ສານ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເປັນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາອາຍັດທີ່ດິນ ແລະ ເຮືອນ ໃນຄັ້ງວັນທີ 26 ກໍລະກົດ 2016 ເງີນຈຳນວນດັ່ງກ່າວທາງສານແມ່ນໄດ້ໃຊ້ຈ່າຍໃຫ້ວິຊາການໝົດແລ້ວ ຕາມໃບສະຫຼຸບລາຍຈ່າຍວິຊາການ ໃນຄັ້ງວັນທີ 26 ກໍລະກົດ 2016 ສະນັ້ນ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ແມ່ນເປັນຝ່າຍເສັຍຄະດີ ຕ້ອງໄດ້ຮັບຜິດຊອບໃຊ້ແທນເງີນຈຳນວນດັ່ງກ່າວ ຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ(ໂຈດ) ຈຶ່ງເປັນການຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບມາດຕາ26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານສະບັບປັບປຸງປີ 2006 ແລະ ມາດຕາ 160 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012.

 ເຫັນວ່າ ໃນການດຳເນີນຄະດີເລື່ອງນີ້ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ໄດ້ນຳເງີນມາວາງສານຈຳນວນ 200.000 ກີບ, ເພື່ອເປັນການໃຊ້ຈ່າຍໃນການສົ່ງໝາຍຮຽກ, ໝາຍເຊີນ ແລະ ສົ່ງເອກະສານອື່ນໆໝົດແລ້ວ ຕາມບົດສະຫຼຸບເງີນວາງສານ ສະບັບເລກທີ 12/ຈສພ, ລົງວັນທີ 10 ພະຈິກ 2016 ສະນັ້ນ ໃນເມື່ອ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ເປັນຝ່າຍເສຍຄະດີ ສານຈຶ່ງເຫັນຄວນໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ທົດແທນເງີນວາງສານ ຈຳນວນ 200.000 ກີບ ຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ຈຶ່ງເປັນການຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບມາດຕາ 26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານ ສະບັບປັບປຸງປີ 2006 ແລະ ມາດຕາ 160 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012.

 ເຫັນວ່າ ໃນການດຳເນີນຄະດີຢູ່ສານປະຊາຊົນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ໄດ້ນຳເອົາເງີນມາວາງໃຫ້ສານເປັນຄ່າເສື້ອປົກຫຼັງສຳນວນຄະດີ ຈຳນວນ 35.000 ກີບ ເງີນຈຳນວນດັ່ງກ່າວ ທາງສານປະຊາຊົນແຂວງຫຼວງພະບາງ ໄດ້ໃຊ້ຈ່ານຊື້ເສື້ອປົກຫຼັງສຳນວນຄະດີແພ່ງໝົດແລ້ວ ສະນັ້ນ ນາງບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ແມ່ນເປັນຝ່າຍເສັຍຄະດີ ດັ່ງນັ້ນ ອີງໃສ່ມາດຕາ 26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານ ສະບັບປັບປຸງປີ 2006 ສານຈຶ່ງເຫັນຄວນໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ຮັບຜິດຊອບໃຊ້ແທນເງີນຄ່າເສື້ອປົກຫຼັງສຳນວນຄະດີ ຈຳນວນ 35.000 ກີບ ຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ).

 ເຫັນຕາມມາດຕາ 10ຂໍ້3, 19 ຂໍ້1 20 ຂໍ້3, 21ວັກ2, 23ຂໍ້1 ແລະ ມາດຕາ 40 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຂໍ້ຜູກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ສະບັບປັບປຸງ ປີ 2008.

 ເຫັນຕາມມາດຕາ 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 ແລະ ມາດຕາ 26 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄ່າທຳນຽມສານສະບັບປັບປຸງ ປີ 2006.

 ເຫັນຕາມມາດຕາ 160, 202, 205, 206, 207, 213, 217, 218, 219, 222, 223, 225, 226, 230, 231, 237, 238, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 250, 252, 257, 260, ແລະ 262 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012.

**ດ້ວຍເຫດນີ້**

ຄະນະສານແພ່ງ ຂອງສານປະຊາຊົນແຂວງຫຼວງພະບາງ ຈຶ່ງໄດ້ຕັດສິນຄະດີນີ້ ຕໍ່ໜ້າປະຊາຊົນເປັນຂັ້ນຕົ້ນໂດຍຊ້ອງໜ້າໂຈດ ແລະ ຈຳເລີຍ.

 ບອກວ່າ: ຄຳຮ້ອງຟ້ອງຂອງທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ສະບັບລົງວັນທີ 20 ພະຈິກ 2015 ມີເຫດຜົນບາງສ່ວນ ສານຈຶ່ງນຳມາພິຈາລະນາ.

 ຄຳແກ້ຟ້ອງຂອງນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ສະບັບລົງວັນທີ 10 ທັນວາ 2015 ບໍ່ມີເຫດຜົນ ສານຈຶ່ງບໍໍໍໍ່ນຳມາພິຈາລະນາ.

 ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ສົ່ງເງີນຄ່າທີ່ດິນ ຈຳນວນ 5.951.273 ບາດ ຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ), ຖ້າວ່ານາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ບໍ່ມີຄວາມສາມາດໃຊ້ແທນເງິນ ຈຳນວນ 5.951.273 ບາດ ໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ແມ່ນໃຫ້ປະກາດຂາຍທີ່ດິນພ້ອມດ້ວຍເຮືອນ ແລະ ໃຫ້ນຳເອົາເງີນຢູ່ເລກບັນຊີເງີນຝາກ ຢູ່ທະນາຄານການຄ້າຕ່າງປະເທດລາວມະຫາຊົນ ສາຂາແຂວງພະບາງ ທີ່ອອກຊື່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ຕາມຄຳສັ່ງອາຍັດຊັບ ສະບັບເລກທີ 008/ຂຕພ, ລົງວັນທີ 10 ສິງຫາ 2016 ມາໃຊ້ແທນໃຫ້ແກ່ໂຈດຈົນຄົບຕາມຈຳນວນ 5.951.273 ບາດ ແຕ່ຖ້າຫາກວ່າຍັງບໍ່ພໍເປັນເງີນຈຳນວນເທົ່າໃດແມ່ນໃຫ້ນາງບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ຊອກມາໃຊ້ແທນໃຫ້ໂຈດຄົບຕາມຈຳນວນ ແຕ່ຖ້າຫາກວ່າເຫຼືອເປັນເງີນຈຳນວນເທົ່າໃດ ແມ່ນໃຫ້ສົ່ງຄືນໃຫ້ແກ່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ).

 ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ເສັຍເງີນຄ່າອາກອນໃຫ້ແກ່ລັດ ຈຳນວນ 119.025 ບາດ ພ້ອມທັງຮັບຜິດຊອບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆ ໃນເວລາປະຕິບັດຄຳຕັດສິນຂອງສານ.

 ໃຫ້ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ) ເສັຍຄ່າອາກອນໃຫ້ແກ່ລັດ ຈຳນວນ 15 ບາດ.

ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງີນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາທີ່ດິນ ຈຳນວນ 1.200.000 ກີບຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ).

 ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງີນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາອາຍັດທີ່ດິນ ແລະ ເຮືອນ ຈຳນວນ 2000.000 ກີບຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ).

ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງີນວາງສານ ຈຳນວນ 200.000 ກີບ ຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ).

ໃຫ້ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງີນຄ່າເສື້ອປົກຫຼັງສຳນວນຄະດີ ຈຳນວນ 35.000 ກີບ ຄືນໃຫ້ແກ່ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຂຸນດາລາ (ໂຈດ).

ໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ໂຈດ, ຈຳເລີຍຊາບແລ້ວ ຖ້າຄູ່ຄວາມຝ່າຍໃດຝ່າຍໜຶ່ງຫາກບໍ່ພໍໃຈຕໍ່ຄຳຕັດສິນສະບັບນີ້ ມີສິດຂໍອຸທອນ ແລະ ພະນັກງານໄອຍະການ ຕາງໜ້າຫົວໜ້າອົງການໄອການປະຊາຊົນ ແຂວງຫຼວງພະບາງມີສິດສະເໜີຄັດຄ້ານໄດ້ພາຍໃນກຳນົດ 20 ວັນ ນັບແຕ່ວັນລົງລາຍເຊັນເປັນຕົ້ນໄປ.