



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

\*\*\*\*\*

ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

ເລກທີ 255 /ຫກ

ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ລົງວັນທີ 28 ພະຈິກ 2019

ພະແນກຍຸຕິທຳ ແຂວງຫຼວງພະບາງ	
ຊື່ແຫ່ງຈັດຕັ້ງ: ຈັດຕັ້ງຄຳບັດສົມຂອງສານ	
ເລກທີ: 02	ລົງວັນທີ: 16/12/2019

**ໜັງສືນຳສົ່ງ**

ເຖິງ: ຫົວໜ້າ ພະແນກຍຸຕິທຳ ແຂວງຫຼວງພະບາງ

ລ/ດ	ເນື້ອໃນເອກະສານ	ໝາຍເຫດ
01	ໄດ້ສົ່ງ: ສຳນວນຄະດີແພ່ງ, ສະບັບເລກທີ 116/ອອປສ ລົງວັນທີ 21 ສິງຫາ 2018.	
02	ໄດ້ສົ່ງ: ຄຳຕົກລົງບໍ່ຮື້ພື້ນຄະດີ ຂອງຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ, ສະບັບເລກທີ 107/ອອປສ, ລົງວັນທີ 27 ພະຈິກ 2019.	
	ລະຫວ່າງ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ ຊຸນດາລາ ..... ໂຈດ. ນາງ ບຸນທັນ ..... ຈຳເລີຍ.	
	ກ່ຽວເລື່ອງ: ຫວງເອົາເງິນຄືນ.	

ເຊັນແທນ ຫົວໜ້າອົງການ



ວິວອາ ສຸວັນຜາ



**ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ**  
**ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ**

ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

ເລກທີ...107/ອອປສ  
 ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ວັນທີ...27/11/2019

**ຄໍາຕົກລົງປໍຣິພັນຄະດີ**

- ອີງຕາມ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ ສະບັບປັບປຸງ ປີ 2017;
- ອີງຕາມ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດໍາເນີນຄະດີແຜ່ງ ສະບັບປັບປຸງ ປີ 2012;
- ອີງຕາມ ຄໍາຮ້ອງຂໍຮື້ພື້ນຄະດີຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ຕາມຂໍ້າ ສະບັບເລກທີ 116/ອອປສ, ລົງວັນທີ 21 ສິງຫາ 2018 ຂອງອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ;

**ລະຫວ່າງ:**

ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ, ອາຍຸ 52 ປີ, ສັນຊາດ ລາວ, ອາຊີບ ນັກທຸລະກິດ, ປັດຈຸບັນຢູ່ໜ່ວຍ 02, ບ້ານ ຊຽງທອງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.....ໂຈດ.

ທ້າວ ບຸນທະວີ ຄໍລະຍົກ.....(ທະນາຍຄວາມຄວາມຝ່າຍໂຈດ).

ນາງ ບຸນທັນ, ອາຍຸ 58 ປີ, ສັນຊາດ ລາວ, ອາຊີບ ຄ້າຂາຍ, ປັດຈຸບັນຢູ່ໜ່ວຍ 05, ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.....ຈໍາເລີຍ.

**ກ່ຽວເລື່ອງ:** ທວງເອົາເງິນຄືນ.

**ເນື້ອຄະດີ**

ຕາມຄໍາຮ້ອງຟ້ອງ ສະບັບລົງວັນທີ 20 ພະຈິກ 2015 ຂອງ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ (ໂຈດ) ອ້າງວ່າ: ໃນເບື້ອງຕົ້ນຕົນ ແລະ ທ້າວ ແສງວິຈິດ ຢ່າງວິໄລ ໄດ້ມາຊື້ທີ່ດິນນໍາ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ຈໍານວນ 02 ຕອນຄື: ຕອນທີໜຶ່ງມີເນື້ອທີ 263 ຕາແມັດ ຕາມໃບຕາດິນ ສະບັບເລກທີ 217, ລົງວັນທີ 12 ກັນຍາ 2003 ອອກຊື່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ແລະ ທີ່ດິນຕອນທີສອງມີເນື້ອທີ 01 ເຮັກຕາ 5.868 ຕາແມັດ ຕາມໃບຕາດິນ ສະບັບເລກທີ 223, ລົງວັນທີ 12 ກັນຍາ 2003 ອອກຊື່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ທີ່ຕັ້ງຢູ່ ບ້ານ ສັງຄະໂລກ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ໃນມູນຄ່າ 9.600.000 ບາດ (ເກົ້າລ້ານຫົກແສນບາດ) ຕາມສັນຍາຊື້ຂາຍທີ່ດິນ ສະບັບເລກທີ 01/ສຄລ, ລົງວັນທີ 08 ມັງກອນ 2012 ພາຍຫຼັງທີ່ພວກຕົນໄດ້ຈ່າຍເງິນຄ່າທີ່ດິນໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ໝົດແລ້ວ, ນາງ ບຸນທັນ ໄດ້ໂອນໃບຕາດິນ ອອກຊື່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ + ທ້າວ ແສງວິຈິດ ຢ່າງວິໄລ ຈາກນັ້ນ ພວກຕົນຈຶ່ງໄດ້ສະເໜີໃຫ້ພະນັກງານທີ່ດິນ ລົງໄປວັດແທກທີ່ດິນຂອບເຂດແດນຂອງດິນຄືນໃໝ່ ຈຶ່ງຮູ້ວ່າເນື້ອທີ່ດິນຕອນທີສອງ ຕາມໃບຕາດິນ ເລກທີ 223, ລົງວັນ ທີ 12 ກັນຍາ 2003 ມີເນື້ອທີ່ຕົວຈິງພຽງແຕ່ 5.868 ຕາແມັດ ຕາມໃບຢັ້ງຢືນ ສະບັບເລກທີ 246/ຫຊສ.ຫຼບ, ລົງວັນທີ 11 ເມສາ 2015 ຂອງຫົວໜ້າອົງການຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມເມືອງຫຼວງພະບາງ ຫຼັງຈາກນັ້ນ ພວກຕົນກໍໄດ້ເຂົ້າໄປຫາ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ສົ່ງເງິນຄ່າທີ່ດິນເນື້ອທີ່ ຈໍານວນ 01 ເຮັກຕາ ທີ່ຂາດຫາຍໄປນັ້ນຄິດໄລ່ ເປັນເງິນ ຈໍານວນ 5.952.055 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນສອງພັນຫ້າສິບຫ້າບາດ) ຄືນໃຫ້ແກ່ພວກຕົນ, ແຕ່ ນາງ ບຸນທັນ ປະຕິເສດບໍ່ຍອມສົ່ງເງິນຄືນໃຫ້ແກ່ພວກຕົນ ເມື່ອເຫດການເປັນແນວນັ້ນ ພວກຕົນຈຶ່ງໄດ້ຂຽນຄໍາຮ້ອງຟ້ອງມາຍັງ ສານປະຊາຊົນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ເພື່ອທວງໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ສົ່ງເງິນຄ່າດິນ ຈໍານວນ 5.952.055 ບາດ (ຫ້າ ລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນສອງພັນຫ້າສິບຫ້າບາດ) ຄືນໃຫ້ແກ່ພວກຕົນ.



ຕາມຄໍາແກ້ຟ້ອງ ສະບັບລົງວັນທີ 10 ທັນວາ 2015 ຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ອ້າງວ່າ: ຕົນແມ່ນຮັບຮູ້ວ່າໄດ້ຂາຍທີ່ດິນ ຈໍານວນ 02 ຕອນ ໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ແທ້, ສ່ວນການທີ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ ໄດ້ຮ້ອງຟ້ອງຕົນຂຶ້ນມາຍັງສານປະຊາຊົນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ເພື່ອທວງໃຫ້ຕົນສິ່ງເງິນຄ່າທີ່ດິນຄືນ ຈໍານວນ 5.952.055 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນສອງພັນຫ້າສິບຫ້າບາດ) ຊຶ່ງໄດ້ອ້າງວ່າ ທີ່ດິນຕອນທີສອງ ຕາມໃບຕາດິນເລກທີ 223, ລົງວັນທີ 12 ກັນຍາ 2003 ມີເນື້ອທີ່ດິນຕົວຈິງພຽງແຕ່ 5.868 ຕາແມັດ ຂາດຫາຍໄປ 01 ເຮັກຕາ ນັ້ນຕົນແມ່ນບໍ່ຮັບຮູ້ເພາະວ່າໃບຕາດິນທັງ 02 ສະບັບນັ້ນ ເປັນໃບຕາດິນແຂບຄໍາ ຊຶ່ງແມ່ນອົງການລັດກໍຄືອົງການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ເຮືອນເປັນຜູ້ອອກໃຫ້, ກ່ອນຈະມີການຊື້-ຂາຍ ຜູ້ຊື້ກໍໄດ້ໄປກວດກາຂອບເຂດຂອງທີ່ດິນຕົວຈິງແລ້ວ ແລະ ຕິດກັບທີ່ດິນຂອງໃຜແດ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ ກໍຮັບຮູ້ ແລະ ເຫັນທີ່ດິນຕົວຈິງແລ້ວ ເພາະວ່າການຂາຍທີ່ດິນນັ້ນແມ່ນຂາຍຍົກ (ຂາຍທັງສອງຕອນພ້ອມກັນ) ໂດຍບໍ່ໄດ້ຂາຍເປັນຕາແມັດ ຖ້າວ່າເນື້ອທີ່ດິນຫາກບໍ່ຄົບຕາມທີ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ກ່າວອ້າງມານັ້ນ ຕົນກໍຈະຂາຍທີ່ດິນທັງສອງຕອນນັ້ນ ໃນລາຄາ 9.600.000 ບາດ (ເກົ້າລ້ານຫົກແສນບາດ) ຄືເກົ່າ ດັ່ງນັ້ນ ຕົນຈະບໍ່ຂໍສິ່ງເງິນຄ່າທີ່ດິນຄືນ ຈໍານວນ 5.952.055 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນສອງພັນຫ້າສິບຫ້າບາດ) ນັ້ນເປັນການຄິດໄລ່ເອົາເອງ ໂດຍຄິດໄລ່ເປັນຕາແມັດ ຕົນແມ່ນຮັບຮູ້ ສະນັ້ນ ຕົນຈຶ່ງໄດ້ສະເໜີໃຫ້ສານປະຊາຊົນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ພິຈາລະນາຕັດສິນໃຫ້ຄວາມເປັນທໍາແກ່ຕົນດ້ວຍ ເນື່ອງຈາກວ່າ ການຊື້-ຂາຍ ລະຫວ່າງ ຕົນກັບ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ແມ່ນເຮັດຂຶ້ນດ້ວຍຄວາມບໍລິສຸດໃຈຂອງທັງສອງຝ່າຍໂດຍຜ່ານອໍານາດການປົກຄອງບ້ານທຸກຂັ້ນ ແລະ ຖືກຕ້ອງຕາມຫຼັກການຂອງກົດໝາຍທຸກຢ່າງ ໂດຍຜ່ານທີ່ດິນ ແລະ ທະບຽນສານ, ຕົນຈະບໍ່ຍອມສິ່ງເງິນຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ເດັດຂາດ.

#### ຮູບຄະດີ

ສານປະຊາຊົນຂັ້ນຕົ້ນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໄດ້ລົງຄໍາຕັດສິນ ສະບັບເລກທີ 012/ຂຕ.ພ, ລົງວັນທີ 14 ພະຈິກ 2016 ບອກວ່າ ຄໍາຮ້ອງຟ້ອງ ສະບັບລົງວັນທີ 20 ພະຈິກ 2015 ຂອງ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ມີເຫດຜົນບາງສ່ວນ ສານຈຶ່ງນໍາມາພິຈາລະນາ, ຄໍາແກ້ຟ້ອງຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ສະບັບລົງວັນທີ 10 ທັນວາ 2015 ບໍ່ມີເຫດຜົນ ສານຈຶ່ງນໍາມາພິຈາລະນາໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ສິ່ງເງິນຄ່າທີ່ດິນ ຈໍານວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມບາດ) ຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ), ຖ້າວ່າ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ບໍ່ມີຄວາມສາມາດໃຊ້ແທນເງິນ ຈໍານວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມບາດ) ໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ແມ່ນໃຫ້ປະກາດຂາຍທີ່ດິນພ້ອມດ້ວຍເຮືອນ ແລະ ໃຫ້ນໍາເອົາເງິນຢູ່ເລກບັນຊີເງິນຝາກຢູ່ທະນາຄານການຄ້າຕ່າງປະເທດລາວມະຫາຊົນ ສາຂາແຂວງຫຼວງພະບາງ ທີ່ອອກຊື່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ຕາມຄໍາສັ່ງອາຍັດຊັບ ສະບັບເລກທີ 008/ຂຕ.ພ, ລົງວັນທີ 10 ສິງຫາ 2016 ມາໃຊ້ແທນໃຫ້ແກ່ໂຈດຈົນຄົບຕາມ ຈໍານວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ນໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມບາດ) ແຕ່ຖ້າຫາກວ່າຍັງບໍ່ພໍເປັນເງິນຈໍານວນເທົ່າໃດແມ່ນໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ຊອກມາໃຊ້ແທນໃຫ້ໂຈດຄົບຕາມຈໍານວນ ແຕ່ຖ້າຫາກວ່າເຫຼືອເປັນເງິນຈໍານວນເທົ່າໃດ ແມ່ນໃຫ້ສິ່ງຄືນໃຫ້ແກ່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ), ໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ເສຍເງິນຄ່າອາກອນໃຫ້ແກ່ລັດ ຈໍານວນ 11.025 ບາດ (ໜຶ່ງໜຶ່ນໜຶ່ງພັນຊາວຫ້າບາດ) ພ້ອມທັງຮັບຜິດຊອບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆ ໃນເວລາປະຕິບັດຄໍາຕັດສິນຂອງສານ, ໃຫ້ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ) ເສຍເງິນຄ່າອາກອນລັດ ຈໍານວນ 15 ບາດ (ສິບຫ້າບາດ), ໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງິນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາທີ່ດິນ ຈໍານວນ 1.200.000 ກີບ (ໜຶ່ງລ້ານສອງແສນກີບ) ຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ), ໃຫ້ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ໃຊ້ແທນເງິນຄ່າວິຊາການລົງກວດກາອາຍັດທີ່ດິນ ແລະ ເຮືອນ ຈໍານວນ 2.000.000 ກີບ (ສອງລ້ານກີບ) ຄືນໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຊຸນດາລາ (ໂຈດ).

ຕໍ່ຄໍາຕັດສິນດັ່ງກ່າວ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ບໍ່ພໍໃຈໄດ້ຂໍອຸທອນ ຫາສານປະຊາຊົນພາກເໜືອ ຂັ້ນອຸທອນ.

ສານປະຊາຊົນພາກເໜືອ ຂັ້ນອຸທອນໄດ້ລົງຄໍາພິພາກສາ ສະບັບເລກທີ 005/ອທ.ພ, ລົງວັນທີ 31 ມີນາ 2017 ບອກວ່າ ປ່ຽນແປງຄໍາຕັດສິນ ສະບັບເລກທີ 012/ຂຕ.ພ, ລົງວັນທີ 14 ພະຈິກ 2016 ຂອງສານປະຊາຊົນຂັ້ນຕົ້ນແຂວງ



ຫຼວງພະບາງ ບາງສ່ວນ ໃຫ້ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ (ໂຈດ) ເສຍອາກອນຂອງລັດ 2% ຂອງມູນຄ່າ 782 ບາດ (ເຈັດຮ້ອຍ ແປດສິບສອງບາດ) ທີ່ຮ້ອງຟ້ອງເກີນ ແລະ ໃຫ້ຈຳເລີຍເສຍອາກອນຂອງລັດ 2% ຂອງມູນຄ່າ ຈຳນວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມບາດ) ທີ່ເສຍຄະດີໂດຍໃຫ້ເສຍເປັນເງິນກີບ ສ່ວນການຄິດໄລ່ຕົວຈິງແມ່ນມອບໃຫ້ພະນັກງານປະຕິບັດຄຳຕັດສິນຂອງສານ ເປັນຜູ້ຄິດໄລ່ໃນເວລາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄຳຕັດສິນຂອງສານ ແລະ ປ່ຽນແປງພາກດ້ວຍເຫດນີ້ໃຫ້ກົງກັບພາກວິນິດໄສ ບອກວ່າ ໃຫ້ລົບລ້າງສັນຍາຊື້-ຂາຍ ສະບັບເລກທີ 01/ສຄລ, ລົງວັນທີ 08 ມັງກອນ 2012 ບາງສ່ວນ ລົບລ້າງໃນສ່ວນທີ່ເປັນໄມຄະຄື: ເນື້ອທີ່ດິນ 01 ເຮັກຕາ ເທົ່າກັບ 10.000 ຕາແມັດ ຖ້ຳ ພ້ອມທັງລົບລ້າງໃບຕາດິນ ເລກທີ 223, ລົງວັນທີ 07 ກຸມພາ 2014 ມີເນື້ອທີ່ 01 ເຮັກຕາ 5.868 ຕາແມັດ ອອກຊື້ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ (ໂຈດ) ແລະ ທ້າວ ແສງວິງຈິດ (ບຸກຄົນທິສາມ) ຖ້ຳ ແລ້ວມອບໃຫ້ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະ ຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ອອກໃບຕາດິນໃໝ່ທີ່ມີເນື້ອທີ່ 5.868 ຕາແມັດ ໃຫ້ແກ່ ທ້າວ ເພັດຈຳພອນ (ໂຈດ) ແລະ ທ້າວ ແສງວິງຈິດ (ບຸກຄົນທິສາມ) ນອກນັ້ນແມ່ນຍັງຢືນເອົາຕາມຄຳຕັດສິນຂອງສານປະຊາຊົນຂັ້ນຕົ້ນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ທັງໝົດ.

ຕໍ່ຄຳພິພາກສາດັ່ງກ່າວ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ບໍ່ພໍໃຈຈຶ່ງໄດ້ຂຽນຄຳຮ້ອງຂໍລົບລ້າງ ຫາສານປະຊາຊົນສູງສຸດ ຂັ້ນ ລົບລ້າງ.

ສານປະຊາຊົນສູງສຸດ ຂັ້ນລົບລ້າງ ໄດ້ລົງຄຳພິພາກສາ ສະບັບເລກທີ 63/ລລ.ພ, ລົງວັນທີ 25 ຕຸລາ 2017 ບອກ ວ່າ ຍົກເລີກຄຳຮ້ອງຂໍລົບລ້າງສະບັບດັ່ງກ່າວຖ້ຳ ແລ້ວຍັງຢືນເອົາຕາມ ຄຳພິພາກສາ ສະບັບເລກທີ 005/ອທ.ພ, ລົງວັນທີ 31 ມີນາ 2017 ຂອງສານປະຊາຊົນພາກເໜືອຂັ້ນອຸທອນ ທັງໝົດ.

ພາຍຫຼັງທີ່ສານປະຊາຊົນສູງສຸດ ໄດ້ພິພາກສາແລ້ວ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ຍັງບໍ່ພໍໃຈຈຶ່ງໄດ້ຂຽນຄຳຮ້ອງຂໍຮື້ພື້ນ ຄະດີ ຕາມຂາເຂົ້າ ສະບັບເລກທີ 116/ອອປສ, ລົງວັນທີ 21 ສິງຫາ 2018 ຂອງອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ໂດຍ ອ້າງເຫດຜົນວ່າ: ສັນຍາຊື້-ຂາຍທີ່ດິນ ສະບັບເລກທີ 01, ລົງວັນທີ 08 ມັງກອນ 2012 ແມ່ນຕົນຂາຍຍົກທັງ 02 ຕອນ ໃນ ລາຄາ 9.600.000 ບາດ (ເກົ້າລ້ານຫົກແສນບາດ) ບໍ່ແມ່ນຂາຍເປັນແມັດກະເລ້ ຫຼື ຕາແມັດ ກ່ອນຈະເຊັນສັນຍາຊື້-ຂາຍ ຕົນກຳພາໂຈດໄປເບິ່ງທີ່ດິນຕົວຈິງ, ໃບຕາດິນ 223, ລົງວັນທີ 07 ກຸມພາ 2014 ມີເນື້ອທີ່ 1 ເຮັກຕາ 5.868 ຕາແມັດ ແມ່ນທາງພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຊຶ່ງເປັນອົງການຂອງລັດຖະບານເປັນຜູ້ອອກໃຫ້ ແລະ ຍັງຢືນວ່າ ແມ່ນຄວາມຜິດພາດຂອງວິຊາການເອງ ບໍ່ແມ່ນຕົນເປັນຜູ້ເຮັດ ຈະມາອ້າງເນື້ອທີ່ບໍ່ຄົບຕາມໃບຕາດິນແມ່ນບໍ່ ຖືກຕ້ອງ, ຖ້າສານໃຫ້ຕົນສິ່ງເງິນ ຈຳນວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມ ບາດ) ສະແດງວ່າໂຈດໄດ້ຂອງຕົນລາງ ເພາະເງິນສິ່ງຄືນແມ່ນກາຍເຄິ່ງ.

**ຄຳເຫັນ**

ຜ່ານການຄົ້ນຄ້ວາບັນດາຂໍ້ມູນຫຼັກຖານ ແລະ ເອກະສານຕ່າງໆຢ່າງລະອຽດຖີ່ຖ້ວນ ບົນພື້ນຖານກົດໝາຍແລ້ວ. ເຫັນວ່າ ຄຳຮ້ອງຂໍຮື້ພື້ນຄະດີຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ປະຕິບັດຖືກຕ້ອງຕາມກຳນົດເວລາທີ່ບິ່ງໄວ້ໃນ ກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍ ການດຳເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012 ມາດຕາ 316.

ເຫັນວ່າ ຄຳຮ້ອງຂໍຮື້ພື້ນຄະດີຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ບໍ່ມີເຫດຜົນພຽງພໍທາງດ້ານກົດໝາຍ ເນື່ອງຈາກວ່າ ໂດຍອີງຕາມບົ່ມຕິດຕາມໃບແຈ້ງກຳມະສິດກ່ຽວກັບສິດນຳໃຊ້ທີ່ດິນຂອງພະນັກງານທີ່ໂຄງການອອກໃບຕາດິນ ຕາມຂາເຂົ້າ ເລກທີ 24, ລົງວັນທີ 23 ພະຈິກ 2015 ຂອງສານປະຊາຊົນແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ອີງຕາມໃບແຜນທີ່ດິນສະເພາະ ຕອນ ສະບັບລົງວັນທີ 13 ທັນວາ 2002 ຂອງໂຄງການອອກໃບຕາດິນທີ່ດິນສະເພາະຕອນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕາມຂາ ເຂົ້າເລກທີ 24, ລົງວັນທີ 23 ພະຈິກ 2015 ຂອງສານປະຊາຊົນແຂວງຫຼວງພະບາງ ກໍໄດ້ກຳນົດເນື້ອທີ່ພຽງ 5.868 ຕາ ແມັດ ໃນໄລຍະຜ່ານມາຜູ້ກ່ຽວກັບຍັງເສຍພາສີນຳໃຊ້ທີ່ດິນໃນເນື້ອທີ່ພຽງ 5.868 ຕາແມັດ ເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ພາຍຫຼັງທີ່ ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ເຮືອນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໄດ້ອອກໃບຕາດິນ ສະບັບເລກທີ 223, ລົງວັນທີ 12 ກັນຍາ 2003 ພັດລະບຸເນື້ອທີ່ 1 ເຮັກຕາ 5.868 ຕາແມັດ ໃຫ້ແກ່ ນາງ ບຸນທັນ (ຈຳເລີຍ) ຊຶ່ງຜູ້ກ່ຽວກັບຮັບຮູ້ວ່າທີ່ດິນຕອນ ດັ່ງກ່າວ ມີເນື້ອທີ່ເກີນຕົວຈິງ 1 ເຮັກຕາ ໂດຍອີງຕາມໃບເກັບເງິນຄ່ານຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຕາມຂາເຂົ້າເລກທີ 24, ລົງວັນທີ 23



ພະຈິກ 2015 ຂອງສານປະຊາຊົນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແຕ່ຜູ້ກ່ຽວກ້ຍັງເມີນເສີຍບໍ່ໄດ້ມີການສະເໜີຕໍ່ການຈັດຕັ້ງບ້ານ ຫຼື ແຈ້ງໃຫ້ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຮັບຊາບເພື່ອທໍາການແກ້ໄຂ ແລະ ອອກໃບຕາດິນໃຫ້ຖືກຕ້ອງຕາມເນື້ອທີ່ຕົວຈິງ ທີ່ໄດ້ ວັດແທກ ຕາມໃບແຜນທີ່ດິນສະເພາະຕອນ ສະບັບລົງວັນທີ 13 ທັນວາ 2002 ຂອງໂຄງການອອກໃບຕາດິນທີ່ດິນ ສະເພາະຕອນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ອີກປະການໜຶ່ງ ໃນເວລາທີ່ໂຈດ ແລະ ຈໍາເລີຍໄດ້ມີການຊື້-ຂາຍທີ່ດິນນໍາກັນ ຕາມ ສັນຍາຊື້-ຂາຍ ສະບັບເລກທີ 01/ສຄລ, ສະບັບລົງວັນທີ 08 ມັງກອນ 2012 ນັ້ນ ຈໍາເລີຍກໍບໍ່ໄດ້ມີການແຈ້ງເນື້ອທີ່ດິນ ຕອນດັ່ງກ່າວໃຫ້ໂຈດຊາບແຕ່ຢ່າງໃດ ໂດຍມີການປົດບັງເນື້ອທີ່ດິນ 01 ເຮັກຕາ 5.868 ຕາແມັດ ຊຶ່ງມີເນື້ອທີ່ດິນຕົວ ຈິງພຽງແຕ່ 5.868 ຕາແມັດ ຕາມໃບຕາດິນ ສະບັບເລກທີ 223, ລົງວັນທີ 12 ກັນຍາ 2003 ຊຶ່ງພະແນກ ຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງຫຼວງພະບາງ ກໍໄດ້ຍັງຢືນ ສະບັບເລກທີ 205/ພຊສ, ລົງວັນທີ 02 ກຸມພາ 2016 ເນື້ອທີ່ດິນຕອນດັ່ງກ່າວຕົວຈິງມີ 5.868 ຕາແມັດ. ແຕ່ເນື່ອງຈາກວ່າ ມີການພິມຜິດ ດັ່ງນັ້ນ ໂດຍອີງ ຕາມມາດຕາ 18, 21 ແລະ 40 ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ສະບັບປັບປຸງປີ 2008 ແລ້ວ ເຫັນວ່າ ສັນຍາຊື້-ຂາຍ ສະບັບເລກທີ 01/ສຄລ, ລົງວັນທີ 08 ມັງກອນ 2012 ລະຫວ່າງໂຈດ ແລະ ຈໍາເລີຍ ເປັນໂມຄະບາງສ່ວນ. ສະນັ້ນ ສານຕັດສິນໃຫ້ຈໍາເລີຍສົ່ງເງິນຄືນໂຈດຕາມການຄິດໄລ່ຄື ເອົາມູນຄ່າການຊື້-ຂາຍທີ່ດິນ ຈໍານວນ 9.600.000 ບາດ (ເກົ້າລ້ານຫົກແສນບາດ)ມາຫານໃຫ້ເນື້ອທີ່ດິນທັງສອງຕອນ 16.131 ຕາແມັດ ເທົ່າກັບ 595/ຕໍ່ 1 ຕາແມັດ ແລະ ເນື້ອທີ່ 01 ເຮັກຕາ ເທົ່າກັບ 10.000 ຕາແມັດ x 595 ບາດ/ຕໍ່ 1 ຕາແມັດ ເທົ່າກັບເງິນ ຈໍາ ນວນ 5.951.273 ບາດ (ຫ້າລ້ານເກົ້າແສນຫ້າໜຶ່ງພັນສອງຮ້ອຍເຈັດສິບສາມບາດ) ແມ່ນຖືກຕ້ອງສອດຄ່ອງຕາມ ກົດໝາຍແລ້ວ.

ເຫັນວ່າ ຄໍາພິພາກສາ ສະບັບເລກທີ 63/ລ.ພ, ລົງວັນທີ 25 ຕຸລາ 2017 ຂອງສານປະຊາຊົນສູງສຸດ ຂັ້ນລຶບ ລ້າງ ເປັນການຖືກຕ້ອງສອດຄ່ອງກັບກົດໝາຍ ແລະ ເຫດການຕົວຈິງຂອງຄະດີແລ້ວ.

ເຫັນວ່າ ຄໍາຮ້ອງຂໍຮີ້ພື້ນຄະດີ ຂອງ ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ບໍ່ເປັນສາເຫດໃຫ້ຫົວໜ້າ ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ ສູງສຸດ ສະເໜີຮີ້ພື້ນຄະດີຄືນໃໝ່ ຕາມກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການດໍາເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບ ປຸງປີ 2012 ມາດຕາ 315.

ເຫັນຕາມ ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ ສະບັບປັບປຸງປີ 2017 ມາດຕາ 27, ກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍການດໍາເນີນຄະດີແພ່ງ ສະບັບປັບປຸງປີ 2012 ມາດຕາ 315, 316 ແລະ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ຂໍ້ຜຸກພັນໃນສັນຍາ ແລະ ນອກສັນຍາ ສະບັບປັບປຸງປີ 2008 ມາດຕາ 18, 21 ແລະ ມາດຕາ 40.

**ດ້ວຍເຫດນີ້**

ຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ຈຶ່ງຕົກລົງບໍ່ຮີ້ພື້ນຄະດີ.

ຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ



ໄຊຊະນະ ໂຄດພູທອນ



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

**ຈົດໝາຍບັນທຶກ**  
**ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄໍາຕັດສິນຂອງສານ**

- ອີງຕາມ ມາດຕາ 16 (ໃໝ່) ຂອງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄໍາຕັດສິນຂອງສານ ສະບັບເລກທີ 04/ສພຊ, ລົງວັນທີ 25 ກໍລະກົດ 2008.
- ອີງຕາມ ຄໍາສັ່ງ  ຄໍາຊີ້ຂາດ  ຄໍາຕັດສິນ  ຄໍາພິພາກສາ  ຂອງສານປະຊາຊົນ ແຂວງ. ສະບັບເລກທີ 63/ລລ.ພ, ລົງວັນທີ 25/10/2017 ຂອງສານປະຊາຊົນສູງສຸດ.

**ລະຫວ່າງ:**

- ທ້າວ ເພັດຈໍາພອນ ຂຸນດາລາ ..... ໂຈດ
- ນາງ ບຸນທັນ ..... ຈໍາເລີຍ

➢ ກ່ຽວເລື່ອງ: ທວງເອົາເງິນຄືນ.

ໃນວັນທີ 13/01/2020 ເວລາ 08 : 00 ໂມງທີ່: ຂະແໜງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄໍາຕັດສິນຂອງສານແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ໄດ້ມີ: ນາງ ບຸນທັນ (ຈໍາເລີຍ) ເຂົ້າມາຮັບຊາບຕໍ່ກັບຄໍາຕົກລົງບໍ່ຮື້ຟື້ນຄະດີ ສະບັບເລກທີ 107/ອອປສ, ລົງວັນທີ 27/11/2019 ຂອງອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ຈາກນັ້ນ ຕົນສະເໜີວ່າ: ຕໍ່ກັບຄໍາຕົກລົງບໍ່ຮື້ຟື້ນຄະດີ ສະບັບເລກທີ 107/ອອປສ, ລົງວັນທີ 27/11/2019 ຂອງອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ນັ້ນຕົນ ແມ່ນເຫັນດີລໍຖ້າຕາມໜັງສືສະເໜີ ສະບັບເລກທີ 104/ຄຍປປ, ລົງວັນທີ 14/8/2019 ຂອງສະພາປະຊາຊົນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ກ່ອນວ່າ ຜົນອອກມາແນວໃດນັ້ນ ຕົນແມ່ນເຫັນດີປະຕິບັດທຸກຂໍ້ຄວາມ.

ພະນັກງານປະຕິບັດຄໍາຕັດສິນ

ໂຈດ

ຈໍາເລີຍ

ຜູ້ບັນທຶກ

B.M

ພວມ: 14/01/20